

“Ari-“ and Aryans:

For an etymological attempt, see Beekes, *Etymological Dictionary of Greek* (s.v. ἄρι-, p. 130). (The Dictionary discusses also the laryngeals at various lemmata).

Meier-Brügger’s *Introduction* discusses the laryngeals (given that you encounter h_2 in “ari-“) has details on pp. 111ff. and p. 149.

Meier-Brügger, in his last, revised edition (*Indogermanische Sprachwissenschaft*, Berlin, De Gruyter, 2021, p. 116) remarks that the consonantal nature of the laryngeals is certain [so, what Chantraine gives, I remark, is outdated as to the terminology, but is not with regard to the content], and writes the following:

1) Der konsonantische Charakter dieser uridg. Phoneme steht heute außer Frage, s.u. P 329. Die Annahme eines stimmlosen glottalen Frikativs [h] für uridg. $*h_1$, eines stimmlosen velaren Frikativs [x] für uridg. $*h_2$ und eines stimmhaften pharyngealen Frikativs [ʕ] für uridg. $*h_3$ dürfte den Verhältnissen der idg. Grundsprache am ehesten entsprechen. Zur Diskussion der phonetischen Diffe-

According to this: h_1 was simply [h]; h_2 was the velar fricative [x], and h_3 was a voiced pharyngeal fricative¹ [the “glottal stop” being the unvoiced one].

Not everyone agrees with this.

EIEC gives this system (see p. XXVIII):

H_1 in PIE a “laryngeal” that has no effect on an adjacent vowel.

h_2 in PIE a “laryngeal” that changes an adjacent -e- to -a-.

h_3 in PIE a “laryngeal” that changes an adjacent -e- to -o-.

h_4 in PIE a “laryngeal” that changes an adjacent -e- to -a-.

h_a in PIE a “laryngeal” that changes an adjacent -e- to -a- (either h_2 or h_4).

h_x in PIE an indeterminate “laryngeal”.

Important is not exactly the phonetic value (the pronunciation) but the “coloration” of the “laryngeals”, i.e., what changes/results they had in later linguistic developments, after they had disappeared. For laryngeals, the best study material is exactly the Greek language. Also Hittite, inasmuch as Hittite kept a laryngeal. It was Greek that led Saussure to assume a “coefficient sonantique” which would have been a vowel-like sound (hence “schwa indogermanicum primum/secundum/tertium” after Saussure – still used by the French, and in Chantraine, DELG). Whereas this is the same “coefficient”, the sound identified today, was not a vowel-like sound, but consonants: laryngeals and pharyngeals (“h-like sounds”, for simplicity).

All this, here, interests us only because in “ari-“ we detect a laryngeal 2 (h_2).

For Aryans, EIEC provides reference on p. 796. On p. 420 there is a discussion whether the root is $*h_1el-$ or $*h_1er-$ provided with colour indications. (If it were about colours, this, again, would not be very surprising. Sakellariou discussed this, though not in regard of the Aryans. (For him the yellow and the red colours were crucial).

¹ This is something you encounter in Arabic and Hebrew, and the other one [ʔ] is the VOICELESS one, encountered frequently in present day German.

I enclose an “easy” Mallory: *The Oxford Introduction* (2006). You can find details there about Indo–Aryans, Indo–Iranians, Aryans, and more. I think, this book is suitable though its critics claimed that “for experts it was too little and too simple”, and “for laymen too complicated”.

I am not sure what exactly you need: there are many other books and sources. One is e.g. *India: Historical Beginnings and the Concept of Aryan*. Essays by R. Thapar, J.M. Kenoyer, M.M. Deshpande, Sh. Ratnagar (New Delhi, National Book Trust, ©2006 + many reprints). You find this in Internet Archive but you pay and borrow it in a limited way. But you may find it easily in India, I assume.

I also have many other books myself. Part of them is in Athens, and only of a part of them I have pdfs (not from the one just mentioned).

I enclose one more source: you may find someone to translate it from German.

This is the Arya–article by Helmut Freydanck and Maria Schetelich (Berlin) in: *Lexikon früher Kulturen I*, p. 83 (Ed. by J. Herrmann et al., Leipzig, VEB Bibliographisches Institut, 1984).

The Aryans, after all, should be the “ari–people”, the nobles with good origin, the “best”, the “very–” whatever, as understood, naturally, by themselves on themselves. What the article writes on “arrival” (conquest) seems to be convincing, and is carefully formulated, for the very reason because the authors are Germans, and East–Germans in addition (under Soviet control, in 1984).

Bahuvrihi or possessive compounds:

On bahuvrihi (possessive compounds) you can read in Meier–Brügger (*Introduction*) p. 201 ff. (W 207.208).

I think German “Stiefmütterchen” is a good example: a small child/girl whom you feel sorrow for because she/it is the child of a not good stepmother and her/its fate is harsh. It is about the epithet of the possession (stepchild) in adjectival function. It is definitely not the stepmother whom you caress lovingly but the little child. “Little stepmother–child”. And then, the “child” label has been brought over, figuratively, to a flower: the pansy. In case you still have semantic difficulties, the German Wolfgang (cf. Goethe’s and Mozart’s name), is a still better example. Obviously, not a person, whoever, is the “marching of a wolf” (which would be the meaning at first glance) but the person is of the kind a wolf’s march is: he is a person OF/WITH the marching of a wolf/the wolves (=the animals). But, in this case: “wolves” are brought over: they are the (Indo–European) elite warriors, members of shock–troops, trained for many purposes, fighting, and not only, but even for founding cities (!). So, semantically: wolves (the animals) > “wolves” (the well–trained) werewolves > wolf–warriors > elite warriors (=members of [early] shock troops) > designation brought over (much later) to famous/exquisite/talented persons (without the original content). A poet (Goethe) or a composer (Mozart) is in a big distance but the names are looked up to.

Not only Wolfgang but also Wolf can be both first and family name. NOTHING SURPRISING. Adolf Hitler, though not a pleasant person, was a “noble wolf” (Adolf: Adel=’nobility’). English Ralph, Ralf, Rolf etc. go back to “famous wolf”, like Rudolf, then, you have Ulf, and so on. If you are surprised, have a look at the EIEC articles on “Wolf” and “Bear” – how important animals they were in Indo–European Antiquity, and not only.

Λυκο– something with the Greeks is similar. There is a number of names with “lykos”: Lycourgos etc. Even Λύκος can be a person’s name.

And what about the “wolf’s march”? Louis Gernet published a paper on “Dolon le loup” (on a chapter in the Iliad). Dolon was a spy and took up the behaviour of a wolf. (The title of the chapter is “Δολώννεια”).

83

verbreitete indian. Sprachfamilie Südamerikas. Die meisten ihrer Stämme sind heute noch Pflanzstockbodenbauer des trop. Waldgebietes.
— Karte. Kä

Aruchlo: neolith. Tell (Größe 100 m × 150 m, Höhe 6 m) südl. Tbilissi in der Grusin. SSR, 5./4. Jahrht. v. u. Z. Die von 2–5 m tiefen und 11 m breiten Gräben geschützte Siedlung bestand aus Rundhütten (Dm. 3–3,2 m) mit Fensteröffnungen. Neben grober, handgeformter Keramik bezeugen Beile, Hämmer, Mahler und Reibsteine sowie Geweihhacken die landwirtschaftl. Produktion. Eine anthropomorphe Skulptur in Form eines nur 2 cm großen Köpfchens war aus rotem Kieselstein gefertigt. Hs

Arverner: mächtigster kelt. Stamm in Gallien (mittelfranzös. Gebirgsland, Auvergne) mit dem Oppidum Gergovia als Zentrum. Livius zufolge nahmen die A. am gall. Feldzug nach Italien teil. 121 v. u. Z. wurden sie unter König Bituit zusammen mit den Allobrogen von den Römern besiegt. Der Sohn des nachfolgenden Königs Celtill war † Vercingetorix. Sp

Arwad [assyrr. *Armada*, griech. *Arados*, arab. *Ruād*]: Insel vor der syr. Küste bei Tartous, wichtiger Hafenplatz, schon in Keilschrifttexten des 2. Jahrht. v. u. Z. erwähnt. Um 1100 mußte A. dem Assyrer Tiglatpileasar I. Tribut leisten, danach stand A. unter dem Einfluß der phönik. Seestädte Sidon und Tyros. Den bis zur Mittelmeerküste vordringenden Königen des neuassyrr. Reiches mußte sich A. mehrfach unterwerfen, während der Perserherrschaft (6.–4. Jh.) war A. weitgehend autonom. Im 4. Jh. v. u. Z. wurde von A. aus Antarados (Tartous) gegründet; A. schloß sich mit Sidon und Tyros zu einer Konföderation zusammen, deren Zentrum das neugegründete Athar (Tripolis, arab. Trablous) wurde. Unterwasserforschungen haben jetzt zur Wiederentdeckung der alten Hafenanlage von A. geführt. KIH
Lit.: H. Frost in: *Annales Archéologiques Arabes Syriennes* 14, 1964, S. 67–74; 16, 1966, S. 13–28.

Arya [indo-iran., edel, von guter Abstammung, dt. *Arier*]. Mit A. bezeichneten sich die indoeurop. Stämme, die um die Mitte des 2. Jahrht. v. u. Z. von N her nach dem Iran und Indien einwanderten, dort nach langen Kämpfen die einheim. Bevölkerung unterwarfen, seßhaft wurden und ihre Religion und Ideologie als herrschend durchsetzten. Die A. waren halbnomad. Rinderzüchter, die den saisonweisen Anbau von Gerste betrieben und sich im Stadium der zerfallenden Urgesellschaft befanden. Die Existenz dreier Städte in ihrer Gesellschaft deutet auf beginnende Klassendifferenzierung, doch kannten sie noch keinen Staat. Aus der Synthese von ar. und vorar. Gesellschaft entstand in Indien und Iran die Klassengesellschaft. Ist die ethn. Zugehörigkeit der A. zu den indoeurop. Stämmen durch ihre Sprache gesichert, so läßt sich einstweilen über ihre Urheimat oder über eine archäolog. Kultur, die sie hinterlassen haben, noch nichts

Arzt



schriebene Lehrbuch für das Training von Streitwagenpferden. In mehreren der Termini erkannte man die indo-iran. Zahlworte für die ungeraden Einer. — Insgesamt gesehen, handelt es sich um die Überreste des altertüml. Dialekts einer nach Vorderasien abgelenkten Gruppe von Indo-Iranern (Ariern), der früh ausgestorben ist. Die Träger dieser Sprache hatten, auf einem niedrigeren Niveau der gesellschaftl. Entwicklung stehend, die fortgeschrittenere hurrit. Bevölkerung Obermesopotamiens wohl um die Mitte des 2. Jahrht. v. u. Z. unterworfen, wurden jedoch von dieser kulturell und sprachlich anscheinend gänzlich assimiliert. — Entspr. dem Mißbrauch, der mit dem von dem Wort A. abgeleiteten Begriff Arier in der Zeit des Faschismus bes. in Deutschland getrieben wurde, hatte man auch die Rolle dieser vorderasiat. «Arier» stark aufgewertet. Spätestens seit den sechziger Jahren sind jedoch die Auswirkungen dieser Verfälschungen in der wissenschaftl. Diskussion grundlegend und nachhaltig korrigiert. Sche/Fd

Lit.: I. M. Diakonoff in: *Orientalia*, Neue Serie 41, 1972, S. 91–120.

Aryabhata: 1. altind. Astronom und Mathematiker, geb. 476 Kusumapura (Pataliputra). Sein Hauptwerk, in dem er den Erkenntnissen seiner Zeit weit vorausleitet, ist das vierteilige *Aryabhatiya*. In diesem im Arya-Metrum abgefaßten, in das Jahr 499 zu datierenden Werk vertritt A. die Lehre von der Kugelgestalt des Erdkörpers und von der Rotation der Erde um ihre Achse als Ursache der Tageszeiten. Unter dem Namen Ardschabahr war A. auch für die arab. Astronomen eine Autorität.

2. altind. Astronom, verfaßte um 950 das Werk *Aryasiddhanta*. My

Aryballos [griech.]: griech. Gefäß zur Aufbewahrung von Salböl. Die bauchige Flaschenform mit Henkel und enger Mündung wurde aus Ton (oft bemalt), Fayence oder Bronze hergestellt. Zahlreiche Funde entstammen dem 8.–6. Jh. v. u. Z. Bū

Arzawa: in hethit. Texten des 2. Jahrht. v. u. Z. genanntes Land bzw. Fürstentum an der Südküste Kleinasiens. A. wurde von den Hethitern erobert, fiel mehrfach ab und mußte erneut unterworfen werden. Unter den Amarna-Briefen (14. Jh. v. u. Z.) befinden sich zwei hethitisch geschriebene Texte (A.-Briefe), Korrespondenz des ägypt. Königs Amenophis III. mit dem König von A., die bei der Entzifferung des Hethitischen eine Rolle spielten. KIH

Arzt. In der primitiven Heilkunde übten Medizinmänner ärztl. Funktionen aus (Verbindung von Zauber und Empirie). In den Kulturen des Vorderen Orients waren die Ärzte wohl meistens Palastbeamte. In Ägypten wurde die Medizin seit dem Neuen Reich vorwiegend von der Priesterschaft ausgeübt (starker Einfluß der Magie). Der Ärztestand in Indien gliederte sich in die handwerksmäßig praktizierenden Wundärzte (z. T. Wanderärzte) und die in den medizin. Theorien be-

die Arawak-Sprachfamilie

Sicheres sagen. Meist wird heute auf Grund von Ausgrabungen sowjet. Archäologen in Zentral- und Mittelasien angenommen, daß die A. urspr. zu einem größeren Komplex halbnomad. Stämme gehörten, die im 3.–2. Jahrht. v. u. Z. in Kasachstan und Kirgisien siedelten und im Zuge größerer Völkerbewegungen zu Beginn des 2. Jahrht. nach S wanderten. Ebenso unsicher sind noch Zeit und Ort der Trennung der ind. von den iran. A. und ihre weiteren Wanderwege in die Gebiete, in denen sie später seßhaft wurden. Während einige Forscher das Zweistromland zw. Amu- und Syrdarja als letztes gemeinsames Siedlungsgebiet annehmen und die spätere Handelsstraße von Baktrien nach Indien (über Hindukusch und Khyber-Paß) als mögl. Wanderweg annehmen, neigen andere dazu, die Trennung früher und weiter nördl. anzusetzen bzw. plädieren für eine Wanderung der A. nach Indien durch das Pamir-Vorland. Auch die Frage, ob die A. bei ihrer Einwanderung nach Indien auf die nordwestind. Harappa- oder Indus-Kultur trafen und sie zerstörten bzw. zu ihrem Untergang wesentlich beitrugen, ist noch ungeklärt. — Mit den wenigen Spuren einer indo-iran. (ar.) Bevölkerung in Vorderasien befaßte sich die Forschung erstmals 1892, nachdem «iranisch» scheinende Namen von Mitanni-Königen und syrpalästin. Stadtfürsten bekannt geworden waren. 1907 wurden die aus dem ved. Pantheon bekannten Namen der Gottheiten Indra, Mitra-Varuna und Nasatya im Vertrag des Mitanni-Königs Schattiwaza mit Schuppiliuma I. von Hatti (14. Jh. v. u. Z.) gefunden. Weitere indo-iran. Sprachreste enthielt das auf einen gewissen Kikkuli aus dem Lande Mitanni zurückgehende und hethitisch ge-

(17.5.2024)
A.L.K.